

## ТУЖИЛАШТВО ЗА ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ У БЕОГРАДУ

На основу чл. 280. Законика о кривичном поступку, СРБИЈА ЦЕНТАР, ул. Београдска бр. 52 Београд-Врачар, чији је заступник Здравко Понош, подноси Тужилаштву за организовани криминал у Београду, као стварно и месно надлежном

### КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

#### 1. Против:

- *Марка Кричка – команданта Јединице за заштиту одређених личности и објеката (ЈЗО);*
- *Марка Зафировића – заменика команданта ЈЗО;*
- *2 НН припадника ЈЗО;*

**Због основане сумње да су :**

Дана 04.07.2025 године , у поподневним часовима око 16 часова у улици Булевар Ослобођења, на раскрсници са Пастеровом улицом у Београду, по претходном међусобном договору као службена лица ЈЗО, прекорачењем и искоришћавањем својих службених овлашћења нанели штету и теже повредили права оштећеног НН лица, иначе студента, на тај начин што су га противправно лишили слободе на улици и противно његовој вољи убацили у аутомобил марке Ауди А6 без таблица Безбедносно информативне агенције, а затим отетог без упозорења и противно законских овлашћењима одвезло у непознатом правцу. Самом чину противправног лишења слободе сведочио је више десетина пролазника који су догађај сликали и слике окачили на друштвеним мрежама,

***чиме су пријављени извршили кривично дело Злоупотреба службеног положаја из члана 359. Кривичног законика, кривично дело Несавестан рад у служби из члана 361. став 1 Кривичног законика, кривично дело Противправно лишење слободе из члана 132. став 2 Кривичног законика.***

### О б р а з л о ж е њ е

Основана сумња да су пријављени извршили кривична дела, произилази пре свега из фотографија које су пролазници качили на друштвене мреже на којима се виде Марко Зафировић и два НН припадника ЈЗО како у ауто марке Ауди А6 без таблица противно његовој вољи убацују НН лице, студента, као и других предложених материјалних доказа.

- Доказ: фотографије са друштвених мрежа од дана 04.07.2025. године.

Злоупотреба службеног положаја коју су извршили припадници ЈЗО, произилази јер су пријављени искористили свој положај и овлашћења, прекорачили њихове границе, те нанели штету оштећеном НН лицу и вишеструко, тешко повредили његова права. На претходно описани начин се, без сумње, наноси штета угледу службе и заједници у целини. То је основни мотив што је законодавац инкриминисао кривично дело злоупотребе службеног положаја, како би обезбедио исправност и законитост у раду државних органа који врше јавна овлашћења. Ово дело се може извршити и у току, и ван радног времена, а у конкретном случају, злоупотреба је извршена на сва три могућа начина : искоришћавањем службеног положаја, прекорачењем граница и невршењем службене дужности.

Ова злоупотреба овлашћења од стране припадника ЈЗО буди велико интересовање јавности, а такође је и од пресудног значаја за успостављање поверења у институције и стварање атмосфере у којој ће у потпуности бити примењено начело владавине права. Сузбијањем оваквог девијантног понашања припадника ЈЗО остварује се заштита основних људских права и слобода, гарантованих Уставом, законом и међународним конвенцијама из области људских права и слобода.

Такође је у конкретном случају дошло и до несавесног рада у служби од стране свих службеника ЈЗО који су учествовали у овим незаконитим радњама као и њиховог надређеног, по чијим су наредбама и упутствима очигледно поступали у конкретном случају. Овде је испуњен и субјективни елемент, јер су службена лица била свесна да услед њихових радњи, појединачних и укупних, може наступити тежа повреда права оштећеног. Ово дело је типичан пример самовоље службених лица, чијим се извршењем повређују и угрожавају лична права, слобода и имовина оштећеног лица. Овде се јасно ради о кривичном делу, јер су претходно наведени једни од најгрубљих облика несавесног поступања, а истовремено је наступила и значајнија повреда права оштећеног. Сматрамо да у конкретном случају постоји тежи облик овог кривичног дела, јер је услед радње основног облика, дошло до тешке повреде права оштећеног.

Оно што овај догађај разликује од других, а где су извршиоци припадници ЈЗО, поред флагрантне злоупотребе овлашћења која службена лица имају, је заиста велики број кривичних дела која су извршена у кратком временском периоду, те очигледна намера заташкавања догађаја, прикривање доказа као и ометање доказивања.

## **2. Против:**

- **Марка Кричка – команданта Јединице за заштиту одређених личности и објеката (ЈЗО);**
- **Тања Дробњак – заменица начелника одељења за опремање и контролу рада ЈЗО;**
- **3 НН припадника ЈЗО;**

**Због основане сумње да су :**

У ноћи између 02.07.2025. и 03.07.2025. године у улици Булевар краља Александра, на аутобуском стајалишту испред Правног факултета у Београду, по претходном међусобном договору као службена лица ЈЗО, прекорачењем и искоришћавањем својих службених

овлашћења нанели штету и теже повредили права оштећеног НН лица, иначе студенткиње ФДУ, на тај начин што док јој је Тања Дробњак држала руке иза леђа, НН припадник ЈЗО покушао да јој прислони телефон уз лице како би исти откључао. У том тренутку Тања Дробњак са јој једним НН припадником ЈЗО чупају за косу оштећену подижући јој главу. Претходно је истој лице прислоњено на клупу аутобуског стајалишта, а затим је њена глава притиснута на металну клупу истог стајалишта. Самом чину злостављања сведочио је десетине грађана, исти је снимљен, а снимак објављен у медијима,

***чиме су пријављени извршили кривично дело Злоупотреба службеног положаја из члана 359. Кривичног законика, кривично дело Несавестан рад у служби из члана 361. став 1 Кривичног законика, кривично дело Злостављање и мучење из члана 137. став 3 Кривичног законика.***

## О б р а з л о ж е њ е

Основана сумња да су пријављени извршили кривична дела, произилази пре свега из видео снимка који је објављен у медијима на коме се види злостављање студенткиње од стране Тање Дробњак и три НН припадника ЈЗО.

Снимак понашања припадника ЈЗО је узнемирио јавност у Србији. Оваквим понашањем се вређа достојанство оштећене и тешко су повређена њена права. Члан 41. Устава гарантује неповредивост тајности средстава комуникације. Одступања су дозвољена само на одређено време и на основу одлуке суда. Полиција може у законом предвиђеним условима привремено одузети телефон, али не може без налога суда прегледати садржину телефона, нити захтевати од лица да откључа телефон.

У конкретном случају је дошло и до Злоупотребе службеног положаја, као и Несавесног рада у служби о чему је већ писано у Кривичној пријави.

У овом случају поред непосредних актера постоји и одговорност команданта ЈЗО имајући у виду да је издао противправну наредбу за овакво поступање својих подређених.

На основу Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, тероризма и корупције, Тужилаштво за организовани криминал у Београду надлежно је за поступање у предметима који обухватају кривична дела извршена од стране организованих криминалних група, као и у случајевима најтежих облика злоупотребе службеног положаја унутар органа јавне власти и безбедоносних структура.

У конкретним случајевима, основано се сумња да су припадници ЈЗО, као припадници специјализоване и хијерархијски организоване јединице МУП-а, у више наврата, по претходном међусобном договору и прекорачујући своја овлашћења, поступали као организована структура, у циљу противправног лишења слободе, пребијања и застрашивања грађана.

Извршење кривичних дела описаних у пријави карактерише:

- Постојање више лица са унапред утврђеним улогама (командант, заменик команданта, извршиоци);
- Координисано и понављано деловање у различитим временским интервалима и на различитим локацијама;
- Прикривање трагова и ометање доказивања преко злоупотребе положаја;
- Злоупотреба унутрашње структуре безбедоносне службе ради вршења недозвољених радњи.

Имајући у виду наведено, као и чињеницу да овакво поступање представља озбиљну претњу по владавину права, људска права и интегритет институција, сматрамо да постоји основ да се радње пријављених процесуирају пред Тужилаштвом за организовани криминал као стварно и месно надлежном тужилаштву. Овакво поступање припадника ЈЗО у оба случаја постаје уобичајено и дозвољено, а злоупотреба системска и институционална, те постоји континуитет у поступању ЈЗО као организоване структуре.

На основу свега горе изнетог подносилац кривичне пријаве

### П Р Е Д Л А Ж Е

да Тужилаштво за организовани криминал у Београду поднесе Наредбу о спровођење истраге, у оквиру кога ће предложити да се на околности из кривичне пријаве спроведу следеће радње :

- саслушање пријављених
- саслушање у својству сведока-оштећених НН лице студента и НН лице студенткињу чији идентитет треба утврдити на основу достављених фотографија и видео снимака;
- Прибавити снимке са надзорних камера у близини извршених кривичних дела, као и снимак злостављања који се може преузети са линка <https://nova.rs/vesti/hronika/snimak-mucenja-studentkinje-ispred-pravnog-fakulteta/>;
- Прибављање комуникације са мобилних бројева осумњичених;
- Вештачење телефона и међусобне комуникације свих пријављених;
- Прибављање извештаја из казнене и прекршајне евиденције за пријављене;
- По потреби предложити и друге радње за које јавни Тужилац нађе да су сврсисходне.

Молимо јавног тужиоца на **хитност у поступању**, јер се само брзом и ефикасном реакцијом тужилаштва у предметном случају може спречити даља криминогена активност пријављених, који свесно и намерно настављају са извршењем кривичних дела, прикривању и уништавању доказа.

У Београду, дана 10.07.2025. године

Подносилац кривичне пријаве

